

FATORES QUE INFLUENCIAM A ADESÃO ÀS PRECAUÇÕES BÁSICAS DE CONTROLO DE INFECÇÃO ENTRE ENFERMEIROS: PROTOCOLO SCOPING REVIEW

FACTORS THAT INFLUENCE ADHERENCE TO BASIC INFECTION CONTROL PRECAUTIONS AMONG NURSES: SCOPING REVIEW PROTOCOL

FACTORES QUE INFLUYEN EN LA ADHERENCIA A LAS PRECAUCIONES BÁSICAS DE CONTROL DE INFECCIONES ENTRE ENFERMERAS: PROTOCOLO DE SCOPING REVIEW

Margarida Ferreira¹  <https://orcid.org/0000-0003-2232-7314>

Mafalda Silva¹  <https://orcid.org/0000-0002-2509-5566>

Joana Teixeira²  <https://orcid.org/0000-0001-7430-1488>

Andreia Lima²  <https://orcid.org/0000-0001-7535-9040>

Teresa Moreira²  <https://orcid.org/0000-0002-2554-697X>

¹ Escola Superior de Saúde Jean Piaget, Vila Nova de Gaia, Portugal

² Universidade Fernando Pessoa, Porto, Portugal

Margarida Ferreira - margarida.v.ferreira@ipiaget.pt | Mafalda Silva - mafaldassilva@hotmail.com | Joana Teixeira - jteixeira@ufp.edu.pt | Andreia Lima - amlima@ufp.edu.pt | Teresa Moreira - m.teresa.moreira@gmail.com



Corresponding Author

Margarida Ferreira

Alameda Jean Piaget 242

4405-678 – Vila Nova de Gaia– Portugal

margarida.v.ferreira@ipiaget.pt

RECEIVED: 11th August, 2022

REVIEWED: 07th March, 2023

ACCEPTED: 22th March, 2023

PUBLISHED: 17th April, 2023

RESUMO

Introdução: As infecções associadas aos cuidados de saúde apresentam custos elevados e aumento da taxa de mortalidade, reduzindo a qualidade de vida das pessoas.

Objetivo: Mapear os fatores que influenciam a adesão às precauções padrão entre/pelos enfermeiros.

Métodos: Recorrer-se-á à metodologia de Joanna Briggs Institute. A pesquisa considerou os critérios definidos e adaptados às bases de dados incluídas na identificação de estudos relevantes. As bases de dados consultadas CINAHL® Plus with Full Text e Nursing & Allied Health Collection via EBSCO, MEDLINE® via PubMed. Proceder-se-á à análise dos artigos pelo título e resumo eliminando os que não cumpram os critérios definidos. Os dados serão extraídos por dois revisores independentes. Os critérios de inclusão serão os estudos redigidos em português, inglês e espanhol publicados nos últimos cinco anos e extraídos para a plataforma Rayyan QCRI®. Dois revisores independentes irão proceder à análise de relevância dos artigos, extração e síntese dos dados, com elaboração do respetivo fluxograma.

Resultados: O mapeamento das evidências permitirá analisar e conhecer os fatores que influenciam a adesão às precauções padrão entre/pelos enfermeiros. Os resultados serão apresentados com recurso a uma tabela de evidências segundo os objetivos.

Conclusão: Prevê-se que esta revisão constitua um ponto de partida para a análise crítica dos estudos relativos aos fatores que influenciam o conhecimento na adesão às precauções padrão dos enfermeiros, contribuindo para otimizar a prática e promover a investigação e disseminação do conhecimento.

Palavras-chave: conhecimento; controle de infecções; enfermagem

ABSTRACT

Introduction: Health care-associated infections have high costs and increased mortality rates, reducing people's quality of life.

Objective: Mapping the factors that influence adherence to standard precautions among/by nurses.

Methods: The Joanna Briggs Institute methodology will be used. The research considered the criteria defined and adapted to the databases included in the identification of relevant studies. Databases consulted CINAHL® Plus with Full Text and Nursing & Allied Health Collection via EBSCO, MEDLINE® via PubMed. Articles will be analyzed by title and abstract, eliminating those that do not meet the defined criteria. Data will be extracted by two independent reviewers. The inclusion criteria will be studies written in Portuguese, English and Spanish published in the last five years and extracted to the Rayyan QCRI® platform. Two independent reviewers will proceed with the analysis of the relevance of the articles, extraction and synthesis of the data, with the elaboration of the respective flowchart.

Results: The mapping of evidence will allow analyzing and knowing the factors that influence adherence to standard precautions among/by nurses. The results will be presented using an evidence table according to the objectives.

Conclusion: It is expected that this review will constitute a starting point for the critical analysis of studies related to factors that influence knowledge in nurses' adherence to standard precautions, helping to optimize practice and promote research and dissemination of knowledge.

Keywords: knowledge; infection control; nursing

RESUMEN

Introducción: Las infecciones asociadas a la atención de la salud tienen altos costos y mayores tasas de mortalidad, lo que reduce la calidad de vida de las personas.

Objetivo: Mapeo de los factores que influyen en la adherencia a las precauciones estándar entre/por las enfermeras.

Método: Se utilizará la metodología del Instituto Joanna Briggs. La investigación consideró los criterios definidos y adaptados a las bases de datos incluidas en la identificación de estudios relevantes. Bases de datos consultadas CINAHL® Plus with Full Text y Nursing & Allied Health Collection via EBSCO, MEDLINE® via PubMed. Los artículos serán analizados por título y resumen, eliminando aquellos que no cumplan con los criterios definidos. Los datos serán extraídos por dos revisores independientes. Los criterios de inclusión serán estudios escritos en portugués, inglés y español publicados en los últimos cinco años y extraídos a la plataforma Rayyan QCRI®. Dos revisores independientes procederán al análisis de la relevancia de los artículos, extracción y síntesis de los datos, con la elaboración del respectivo diagrama de flujo.

Resultados: El mapeo de evidencias permitirá analizar y conocer los factores que influyen en la adherencia a las precauciones estándar entre/por los enfermeros. Los resultados se presentarán mediante una tabla de evidencias de acuerdo con los objetivos.

Conclusión: Se espera que esta revisión constituya un punto de partida para el análisis crítico de los estudios relacionados con los factores que influyen en el conocimiento en la adherencia de los enfermeros a las precauciones estándar, ayudando a optimizar la práctica y promover la investigación y la difusión del conocimiento.

Palabras clave: conocimiento; control de infección; enfermería

INTRODUÇÃO

Globalmente, as Infecções Associadas aos Cuidados de Saúde (IACS) são consideradas um problema grave para a saúde pública (Bekele et al., 2020) e que ocorre com frequência em unidades de saúde (Dhedhi et al. 2021). Anualmente, segundo o European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) é estimado que 3,1 milhões de pessoas contraiam IACS. Portugal entre 2016-2017 apresentou uma prevalência de IACS de 9,1%, sendo a segunda maior na Europa (OECD, 2018).

Os profissionais de saúde, particularmente os enfermeiros, têm um risco acrescido de adquirir infecções, assumindo um papel relevante na formulação e implementação de políticas que contribuam para o controlo, prevenção e minimização de infecções (SookKyoung et al., 2021).

As Precauções Padrão (PP), propostas pelos Centros de Controle e Prevenção de Doenças dos Estados Unidos (CDC), são diretrizes básicas para reduzir o risco de transmissão de microrganismos e proteger os profissionais de saúde de doenças infeciosas, através de recomendações de práticas seguras de controlo de infecção nas instituições de saúde (DGS, 2017; Dhedhi et al. 2021). Estas recomendações incluem a lavagem das mãos, o uso adequado de luvas, a utilização de equipamento de proteção individual (EPI), a etiqueta respiratória, a prática de injeção segura, colocação dos doentes, exposição de risco no local de trabalho, manuseamento seguro da roupa, recolha segura de resíduos, tratamento do equipamento clínico e controlo ambiental.

Segundo o Relatório Anual de Infecções e Resistência aos antimicrobianos (2018), a percentagem global de cumprimento das boas práticas da higiene das mãos situa-se em 73,6%, no ano de 2017, e o cumprimento do uso/substituição de luvas situa-se nos 82,3%. O mesmo refere que o profissional de saúde tem um risco acrescido de 1,2 a 10% de adquirirem infecções pela VHC após picada. Segundo o estudo desenvolvido por SookKyoung e seus colaboradores (2021) verificou-se que 60,4% dos enfermeiros relataram ter sofrido uma lesão por picada de agulha. O mesmo estudo refere que o conhecimento dos participantes sobre a etiqueta respiratória situa-se nos 82%.

As PP foram adotadas em Portugal denominando-se de Precauções Básicas de Controle de Infecção (PBCI), obedecendo à norma publicada pela Direção Geral de Saúde (DGS) constituindo a base das boas práticas de cuidados. Visam prevenir a transmissão de IACS, simplificar a divulgação, compreensão e implementação dos seus diferentes componentes. Estas medidas devem ser usadas em todos os utentes, independentemente do seu estado infecioso, de modo a garantir a segurança do utente, do profissional e dos cidadãos que entram em contato com os serviços de saúde (DGS, 2017).

Verifica-se a existência de fatores que influenciam a adesão às PBCI nomeadamente, a indisponibilidade e inacessibilidade e resistência dos profissionais à utilização de EPI, conhecimento inadequado sobre as PBCI, baixa percepção sobre a eficácia da prevenção e da percepção do risco, falta de apoio pela gestão para práticas de trabalho seguras e ausência de *feedback* do desempenho profissional (Bekele et al., 2020).

O conhecimento, a conscientização e o cumprimento das PBCI são condições importantes para a redução das IACS. Num estudo realizado por Dhedhi e seus colaboradores (2021) constatou-se que 12,2% dos participantes apresentavam poucos conhecimentos sobre o uso adequado das PP. No entanto, apesar da sua importância na redução da transmissão de agentes infeciosos no local de trabalho, verificam-se baixas taxas de adesão entre os profissionais de saúde (Al-Faouri et al., 2021). Dados de um estudo realizado por Brandão e seus colaboradores (2022), revelam um cumprimento das PP de 66,8% pelos profissionais de saúde. Outro estudo desenvolvido por Wong e seus colaboradores (2021) aludem uma baixa adesão aquando do cuidado ao utente (54%) e na realização de procedimentos invasivos (46%).

Para ampliar a adesão às PBCI e reduzir/eliminar os fatores que influenciam a não adesão, é impreterível que os gestores promovam a existência de recursos facilitadores, a implementação e o acesso a normas, procedimentos e orientações, garantam a formação e treino contínuo dos profissionais de saúde e a supervisão das práticas clínicas. Para tal devem desenvolver-se ações que envolvam a combinação de educação, sensibilização e mudanças organizacionais, ambientais e de gestão, as quais devem ir muito além do foco individual (Al-Faouri et al., 2021).

Uma pesquisa prévia realizada na CINAHL® Plus with Full Text e Nursing & Allied Health Collection via EBSCO, MEDLINE® via PubMed revelou a inexistência de revisões da literatura publicadas nesta área específica. Desta forma, decidiu realizar-se a presente *scoping review* que tem como objetivo mapear os fatores que influenciam a adesão às precauções padrão entre/pelos enfermeiros. Com esta revisão pretende-se dar resposta à seguinte questão de investigação: Quais são os fatores que influenciam a adesão às PP entre enfermeiros na prática clínica?

1. MÉTODOS

Optou-se por realizar um protocolo de *scoping review* baseada na metodologia proposta pelo Joanna Briggs Institute (Peters et al., 2020). Este tipo de estudo permite um conhecimento mais aprofundado e atual sobre o fenómeno em estudo e a identificação de lacunas existentes. Este protocolo tem como propósito de mapear os fatores que influenciam a adesão às precauções padrão entre/pelos enfermeiros (Aromataris & Munn, 2020). Na procura da evidência científica foi usada a estratégia PCC (população, conceito, contexto) conforme a tabela 1 (Tricco et al., 2018).

Tabela 1 - Acrônimo PCC.

População (P)	Enfermeiros na prestação de cuidados
Conceito (C)	Fatores que influenciam a adesão às PBCI pelos enfermeiros
Contexto (C)	Prática clínica

Adotou-se a estratégia de pesquisa das três etapas (Peters et al., 2020), sendo que a primeira iniciou-se com uma pesquisa inicial nas bases de dados CINAHL® Plus with Full Text e Nursing & Allied Health Collection via EBSCO, MEDLINE® via PubMed que permitiu a identificação das palavras utilizadas com maior frequência nos títulos e resumos, bem como, os termos de indexação utilizados. Na segunda etapa realizou-se a pesquisa nas bases de dados através da combinação de palavras-chave e descritores que compõe a frase boleana, sendo esta adaptada a cada base de dados. A terceira etapa consistiu na pesquisa de listas de referências da literatura pertinentes para encontrar estudos complementares.

Protocolo e registo

Este protocolo foi redigido de acordo com as *guidelines* orientadoras pelo Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR®) (Tricco et al., 2018). Procedeu-se ao registo do protocolo na plataforma Open Science Framework (OSF) (DOI 10.17605/OSF.IO/68VZ7), o qual pode ser consultado através do link: <https://osf.io/68vz7/>.

Critérios de elegibilidade

Os critérios de inclusão definidos para este protocolo foram os estudos publicados entre 2017-2022, disponíveis em *free full text*, nos idiomas português, inglês, espanhol.

Esta revisão irá considerar os estudos quantitativos, qualitativos e mistos, bem como, os estudos primários, revisões sistemáticas, dissertações, artigos de opinião e literatura cinzenta. Como critério de exclusão definiu-se que não seriam considerados os estudos que abordem outros grupos profissionais. Posteriormente serão verificadas as listas de referências da literatura para se identificarem estudos complementares.

Fontes de informação

A estratégia de pesquisa e identificação dos estudos foi realizada em junho de 2022, nas bases de dados eletrónicas CINAHL® Plus with Full Text e Nursing & Allied Health Collection via EBSCO, MEDLINE® via PubMed com recurso aos seguintes descritores, conforme a tabela 2. De salientar que não foram encontradas evidências do tipo scoping review sobre esta temática. As palavras-chave incluídas nos títulos e resumos dos artigos significativos serão utilizados para desenvolver a estratégia de pesquisa na íntegra.

Tabela 2 - Descritores para pesquisa.

Descritores DeCS		
Ingês	Espanhol	Português
Knowledge	Conocimiento	Conhecimento
Nursing	Enfermería	Enfermagem
Infection Control	Control de Infecciones	Controle de Infecções

Serão utilizados os operadores booleanos AND e OR, sendo AND usados para identificar estudos entre os temas e OR para sinónimo, conforme as combinações entre os descritores, de acordo com a tabela 3.

Tabela 3 - Descritores e sinónimos utilizados nas bases de dados.

Base de dados	Termos controlados
Pubmed	("Knowledge"[MeSH Terms] OR "Knowledge"[Title/Abstract]) AND ("infection control"[Title/Abstract] OR "infection control"[MeSH Terms]) AND ("Nursing"[MeSH Terms] OR "Nursing"[Title/Abstract])
Medline	TX Knowledge AND TX Infection control AND TX Nursing
Cinahl	TX Knowledge AND TX Infection control AND TX Nursing
Nursing & Allied Health Collection	TX Knowledge AND TX Infection control AND TX Nursing

Seleção dos estudos

Após a pesquisa os artigos serão depositados no programa Rayyan e os duplicados serão removidos. Os estudos que constituem o corpus de análise desta revisão serão obtidos através de uma estratégia que contempla a identificação, seleção, elegibilidade e inclusão dos mesmos conduzida pelos critérios de inclusão e pelos limitadores de pesquisa. Posteriormente realizar-se-á a leitura pelo título e resumo e depois à leitura na íntegra dos estudos selecionados. Os dados serão extraídos dos estudos incluídos na revisão de escopo por dois revisores independentes, recorrendo-se a um terceiro revisor em caso de discordância, o qual irá decidir sobre a inclusão ou exclusão do artigo. Os resultados serão redigidos de acordo com o Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR[®]) (Page et al., 2020). O processo de seleção será documentado através de um diagrama de fluxo PRISMA, conforme Figura 1 (Tricco et al., 2018).

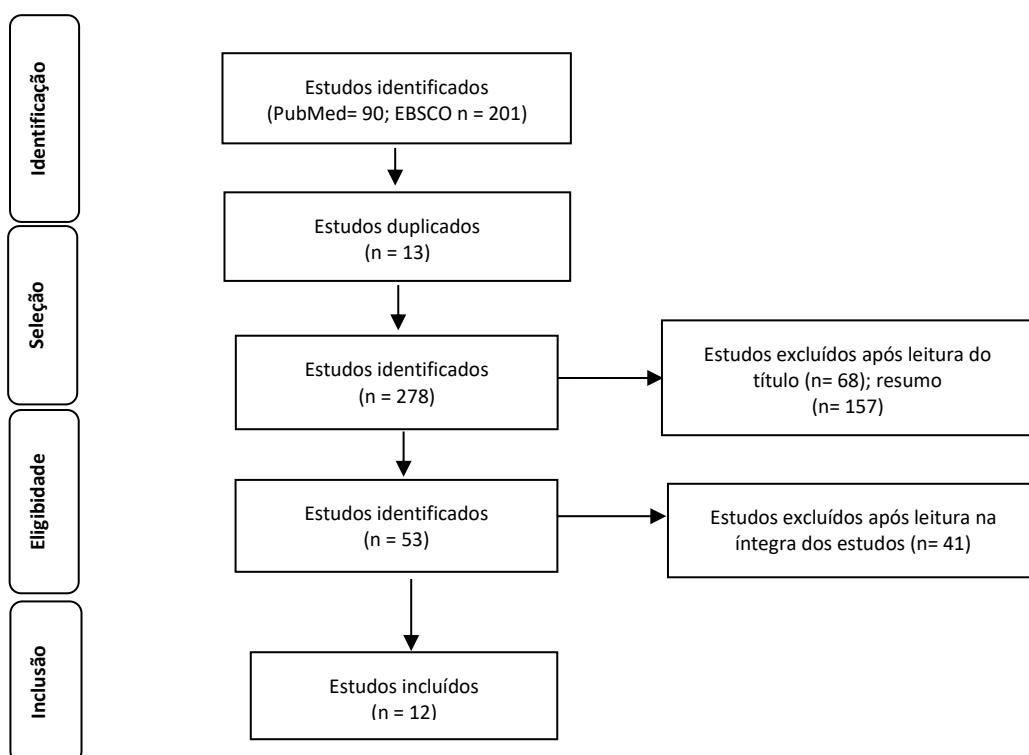


Figura 1 - Fluxograma do processo de seleção dos estudos, adaptado do PRISMA Flow Diagram.

2. APRESENTAÇÃO DE DADOS

Foram identificados 12 artigos que serão sintetizados e apresentados de forma descritiva e narrativa com recurso a uma tabela de evidências construída pelos investigadores onde constam os seguintes itens: o código do estudo e autor(es), país e ano, tipo de estudo, objetivo(s) e os principais resultados conforme tabela 4. A identificação, caracterização e síntese do conhecimento nesta área procurará estar alinhada com os objetivos e a questão de revisão que se propôs. Os resultados serão posteriormente relatados na íntegra na revisão de scoping final e apresentados segundo o *Preferred Reporting Items for Systematic Review and Meta-Analyses Extension for Scoping Reviews* (PRISMA- ScR) para elaboração do artigo final.

Tabela 4 - Síntese e apresentação dos resultados.

Código do estudo/Autores	País/Ano	Tipo de estudo	Objetivos	Principais resultados

CONCLUSÕES

Prevê-se que esta revisão constitua um ponto de partida para o mapeamento da evidência científica disponível relativa aos fatores que influenciam a adesão às precauções básicas de controlo de infeção entre enfermeiros. Irá contribuir para a definição de intervenções e/ou programas que maximizem o cumprimento das precauções básicas, minimizem as repercussões na prática clínica e melhorem a qualidade dos cuidados de saúde.

REFERÊNCIAS

Al-Faouri, I., Okour, S. H., Alakour, N. A., & Alrabadi, N. (2021). Knowledge and compliance with standard precautions among registered nurses: A cross-sectional study. *Annals of Medicine and Surgery*, 62, 419–424. <https://doi.org/10.1016/j.amsu.2021.01.058>

Aromataris, E. & Munn, Z. (2020). Chapter 1: JBI Systematic Reviews. In: Aromataris E, Munn Z (Editors). *JBI Manual for Evidence Synthesis* [Internet]. Adelaide: JBI; [Cited 2022 apr 15]. <https://doi.org/10.46658/JBIMES-20-02>

Bekele, T., Ashenaf, T., Ermias, A., & Sadore, A. A. (2020). Compliance with standard safety precautions and associated factors among health care workers in Hawassa University comprehensive, specialized hospital, Southern Ethiopia. *PLOS ONE*, 15(10), e239744. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0239744>

Brandão, P., Luna, T. D. da C. de, Bazilio, T. R., Lam, S. C., Góes, F. G. B., & Ávila, F. M. V. P. (2022). Cumprimento das medidas de precauções-padrão por profissionais de saúde: Comparação entre dois hospitais. *Enfermería Global*, 21(1), Artigo 1. <https://doi.org/10.6018/eglobal.484091>

Dhedhi, N.A., Ashraf, H., Jiwani, A. (2021). Knowledge of standard precautions among healthcare professionals at a Teaching Hospital in Karachi, Pakistan. *Journal of Family Medicine and Primary Care*, 10(1), 249-253. https://doi.org/10.4103/jfmpc.jfmpc_1622_20

Direção Geral da Saúde. (2017). *Programa de Prevenção e Controlo de infecções e de resistência aos Antimicrobianos*. Direção Geral da Saúde. https://www.sns.gov.pt/wp-content/uploads/2017/12/DGS_PCIRA_V8.pdf

OECD/European Union (2018), Health at a Glance: Europe 2018: State of Health in the EU Cycle, OECD Publishing, Paris/European Union, Brussels, https://doi.org/10.1787/health_glance_eur-2018-en.

Page, M. J., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., Shamseer, L., Tetzlaff, J., Akl, E., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J., Hróbjartsson, A., Lalu, M., Li, T., Loder, E., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2020). *The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews*. <https://doi.org/10.31222/osf.io/v7gm2>

Peters, M.D.J., Godfrey, C., McInerney, P., Munn, Z., Tricco, A.C. & Khalil, H. (2020). Chapter 11: Scoping Reviews. In: Aromataris E, Munn Z (Editors). *JBI Manual for Evidence Synthesis*. JBI. <https://doi.org/10.46658/JBIMES-20-12>

SookKyoung, P., YaKi, Y. & EunJu, S. (2021). Factors that influence knowledge, awareness and adherence to standard precautions among nurses. *Archives of Psychiatric Nursing*, 35(6), 625–630. <https://doi.org/10.1016/j.apnu.2021.09.002>

Tricco, A.C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K.K., Colquhoun, H., Levac, D. et al. (2018). PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMASCR): Checklist and explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467–473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>

Wong, E. L., Ho, K. F., Dong, D., Cheung, A. W., Yau, P. S., Chan, E. Y., Yeoh, E. K., Chien, W. T., Chen, F. Y., Poon, S., Zhang, Q., & Wong, S. Y. (2021). Compliance with Standard Precautions and Its Relationship with Views on Infection Control and Prevention Policy among Healthcare Workers during COVID-19 Pandemic. *International journal of environmental research and public health*, 18(7), 3420. <https://doi.org/10.3390/ijerph18073420>